

# PRESENTACIÓN

Existe una preocupación creciente por la visibilidad de la producción científica. En el caso de los investigadores, la necesidad de reconocimiento de sexenios, la acreditación para la contratación o el acceso a financiación de proyectos, son factores que contribuyen, en un marco competitivo, a la necesidad de aumentar el impacto de los trabajos publicados. Esto es extensible a las instituciones como grupos de investigación o universidades, que asimismo, son evaluados y comparados cada vez con mayor frecuencia. En última instancia, también las publicaciones científicas se ven involucradas en esta dinámica, esforzándose por aumentar las posibilidades de citación de sus artículos, intentando así atraer a autores más prestigiosos que a su vez, puedan recibir más citaciones.

En este sentido, es significativo el crecimiento del movimiento *Open Access*. Cada vez un mayor número de documentos académicos y de investigación son ofrecidos en repositorios de acceso abierto por parte de las universidades y otras instituciones. Incluso las editoriales científicas más importantes disponen de fórmulas, cada vez más utilizadas para ofrecer artículos en esta modalidad.

Un nuevo agente se ha agregado a éste escenario durante el último tercio de 2011. Se trata de *Google Scholar Citations*. Esta herramienta, lanzada por el gigante de la web, permite estimar el impacto de los investigadores en las publicaciones indizadas por el popular buscador. Para ello recopila y muestra la producción personal con información bibliométrica actualizada sobre su impacto. La repercusión ha sido inmediata y seguramente seguirá creciendo. Aunque todavía no puede considerarse una herramienta precisa para la evaluación científica, sustituyendo a las bases tradicionales de impacto mediante citas como *Web of Knowledge* o *Scopus*, (o *IN-RECS* a nivel español), no hay duda que esta herramienta junto con otras diseñadas para medir la difusión del conocimiento científico en la web (*ScienceCard*, *Total Impact*, *Public Library of Science*) representan una importante alternativa en el futuro.

Nuestra revista *Escuela Abierta* apostó desde su fundación en 1998 por el acceso abierto, cuando se trataba de una opción minoritaria. Las circunstancias comentadas anteriormente nos refuerzan en esta decisión. De hecho, actualmente mantenemos ediciones paralelas impresa y digital, siendo esta de acceso libre y permanente.

El número 14 que aquí se presenta comienza con una interesante reflexión de Aquilino Polaino-Lorente sobre la motivación en la función tutorial. En el segundo artículo de la

sección *Estudios* se presenta la evaluación de un programa para la prevención de la violencia escolar. Seguimos con una investigación exploratoria sobre la actividad matemática en educación infantil (temática tan poco habitual como necesaria). En la cuarta aportación se valora la rúbrica como herramienta para la evaluación de competencias de aprendizaje colaborativo en la formación científica de los maestros. El siguiente trabajo presenta una investigación sobre educación ambiental en la formación de adultos en una zona rural. La sección *Estudios* termina con otra reflexión, en este caso sobre la importancia de las preguntas infantiles.

En cuanto a la sección *Experiencias*, se presenta un proyecto de adaptación de actividades para la enseñanza de las ciencias sociales a alumnos con Trastornos del Espectro Autista.

Estamos preparando ya el número 15, para el que, entre otras medidas, tenemos previsto adelantar la fecha de publicación, precisamente con la intención de favorecer la visibilidad de los artículos y su disponibilidad para los lectores.

JOSÉ EDUARDO VÍLCHEZ LÓPEZ  
Director de Escuela Abierta